

Уважаемые коллеги!

Хотел бы коротко, можно сказать – почти тезисно, поделиться своими мыслями о некоторых моментах кинологической работы РФОС в будущем.

В первую очередь, как мне видится, это системность разведения собак охотничьих пород. То есть грамотный, обоснованный подход к отбору племенного поголовья, а именно каждая порода должна иметь своё Положение о племенной работе, направленное на отбор собак в первую очередь по рабочим охотничьим качествам с требуемыми для этого экстерьерными данными. Скажем так – разведение охотничьих собак для охоты и охотника. И это очень большая работа. Особенно это касается отечественных пород.

С зарубежными как-то попроще – есть Стандарты ФЦИ, есть Положения о племенной работе оригинаторов пород, у многих пород есть Международные организации. То есть базовые наработки имеются, и придумывать практически ничего не надо. Остаётся только, используя уже имеющееся, а также отечественный опыт разведения, наши племенные тесты, так скажем, «родить» приемлемое для России.

Российские же породы требуют более тщательного подхода к данному вопросу. Тут, на мой взгляд, в первую очередь требуется определить, для чего нужна на охоте та или иная порода. Каковы её продуктивные составляющие на охоте. И дальше выделить те элементы врождённых рабочих качеств, которые требуется поддерживать и культивировать.

Ведь имеет же немецкая овчарка Требования к отбору для разведения – «кёрунг», которые признаваемы во всём мире и выполняются. Так почему бы и нам для наших отечественных собак не сделать подобное?! Наши отечественные породы должны разводиться по нашим требованиям. И здесь можно учитывать опыт зарубежных коллег. Не калькировать на российскую кинологию действующие в той или иной стране правила и положения, а использовать их принципы и методики.

Понятно, что сегодня охоты уже далеко не те, что были раньше. Некоторые традиции забываются, а с частичным оскудением охотничьих угодий падает потребность и в использовании отдельных пород. Поэтому, опираясь на свой профессиональный опыт, хочу заметить, что отечественные охотпользователи, особенно те, у которых пока в угодьях достаточно высокая численность общедоступной дичи, ещё не всегда понимают, для чего нужна охотничья собака. Есть у них понятие «они со своими собаками всё выбьют», а понимания основополагающего принципа охоты – «не потерять дичь» – нет.

К великому сожалению, нет пока ни от государства, ни от охотпользователей «заказа» на требуемых для использования в охотничьих угодьях собак.

Теперь о племенных тестах – Правилах испытаний. В СССР, а мы пока ещё пользуемся этим багажом, они, как вы знаете, были практически все разработаны на основе 100-балльной системы, а та основана на «английском спорте». Можно, конечно, в какой-то степени какие-то врождённые охотничьи качества из результатов испытаний «выжимать», но важность того или иного элемента работы, необходимого для использования собаки в разведении, иногда определить очень сложно. Особенно когда мы Правилами привязаны к каким-то абсолютным величинам, не учитывающим ни природных, ни климатических условий проведения испытаний. В этом случае теряется качественная оценка выполнения работы.

Нет, конечно, нельзя отказываться от того, что наработано до нас, от той школы экспертов. Но время идёт вперёд. И, возвращаясь с «оскудению» охотничьих угодий, хочу заметить, что уже пора вносить изменения в некоторые правила. Особенно в те, по которым испытываются почти

все породы. Тут и минимальные требования к охотничьим угодьям, и использование выпускной дичи.

И вот кратко об одном из этого. Поскольку охота на утку практически везде востребована, то на ней необходима собака, которая будет не только «выставлять под красивый выстрел» поднятую на крыло птицу, но и в первую очередь (это о важности некоторых элементов работы) находить и апортировать в руки охотнику битую или подраненную птицу. Поскольку же угодий с высокой плотностью водоплавающей птицы в сроки, в которые можно качественно расценить требуемые элементы работы собаки, не очень много, то и дать две, как это прописано в Правилах испытаний, полноценные встречи с дикой птицей достаточно сложно. А на состязаниях обеспечить каждому из участников одинаковые условия без выпускной утки вообще невозможно.

Теперь совсем коротко, декларативно, о тех, кто непосредственно определяет оценку работы собаки, об экспертах-кинологах, в системе ФЦИ – судьях. То есть о «кадровой политике», судебском корпусе.

Результаты экспертизы, проводимой нашими экспертами-кинологами как поле, так и в экстерьерном ринге, должны признаваться РКФ. Поэтому такие специалисты должны быть аккредитованы в обеих системах, как в охотничьей, так и в сертификатной. Кто, как не мы, лучше всех разбирается в работе наших собак? То же самое может относиться и к судьям, первично сертифицированным в РКФ. Как это сделать – это тоже вопрос, который надо будет решать.

Вот, в общем-то, и всё. Понимаю, что есть поле для полемики. Поэтому готов обсуждать эти и другие вопросы, связанные с кинологией.

С уважением,

Член Президиума РФОС,

Президент МРОО «Национальная Ассоциация ДОЙЧ-ДРАТХААР»,

Вице-президент Международной организации «ДОЙЧ-ДРАТХААР» (Deutsch-Drathaar Welt Verband – DD-WV),

Лауреат Почетного знака Немецкого Общества «ДОЙЧ-ДРАТХААР» (VDD e.v.) «Золотая игла Хегевальда («Goldenen Hegealdnadel»),

Председатель Правления Верхнепышминского общества охотников и рыболовов,

Председатель Кинологического Совета Союза охотников и рыболовов Свердловской области,

Почётный член Союза охотников и рыболовов Свердловской области,

Почётный член Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»,

Эксперт-кинолог I категории по породам и испытаниям легавых собак,

Судья РКФ по испытаниям легавых собак

Алексей Солдатов